



Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного образования города Кызыла
«Детская школа искусств имени Нади Рушевой»
(МБУ ДО г. Кызыла «ДШИ им. Н. Рушевой»)

667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Кочетова, 51, тел: 394(22) 2-35-56, факс 2-24-50.

E-mail: tuva_rusheva@mail.ru

СПРАВКА

«7» ноября 2023 г.

№ 0803-6-07/178

Дана Дажынай Аяне Викторовне, преподавателю по классу иочин «ДШИ им. Н. Рушевой» г. Кызыла в том, что за межаттестационный период с 2018 по 2023 год им действительно проведено два открытых урока / занятия (внеклассных мероприятия, мастер-класса и т.д.):

№	Учебный год	Тема урока	Дисциплина (предмет)	Специальность
1.	2020-2021	«Работа над ритмом на начальном этапе обучения»	Инструментальное исполнительство	Иочин
2.	2022-2023	«Работа над художественно-выразительными средствами в исполнении произведения Б. Наранбаатора «Мелодия»	Инструментальное исполнительство	Иочин

Заместитель директора по УР



Гусева Н.В.

КОПИЯ ВЕРНА
ГЛАВНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ
ПО КАДРОВОМУ
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
ЖУУЛАР, М.В.

20

Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного образования города Кызыла
«Детская школа искусств имени Нади Рушевой»

Технологическая карта

Тема открытого урока:

«Работа над ритмом на начальном этапе обучения»

преподаватель по классу иочин

Дажынай Аяна Викторовна

концертмейстер Веденеев Даниил Сергеевич

учащаяся 2 класса Аннай Амаду

08.12.2021 г.

Кызыл 2021

КОПЛЯ ВЕРНА
ГЛАВНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ
ПО КАДРОВОМУ
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
КУУЛАР М.В. *М.В. Куулар*
"10" декабрь 2023

МБУ ДО г. Кызыла «ДШИ им. Н. Рушевой»

Протокол открытого урока № 2 от «08» декабря 2021 г.

Преподаватель Дамонгай Аяна Викторовна

Тема урока Работа над рифмой на поэтическом языке

Тип урока кроссдисциплинарный обучающий

Цель урока Знакомство с понятием «рифма»

Форма урока интерактивный урок

Методы, используемые на уроке Словесный, практический, проблемный, сюжетный.

Группа (уч-ся) Анкай Аляду 2 кл.

Списочный состав: - Присутствовало на уроке: -

Присутствующие преподаватели: Сай Ч.М., Гусева Н.В., Аедрова Е.Ю.

Ход урока: 1. Организационный момент

2. Введение в тему: сообщение темы урока, цели и задач, определение рифмы и повторение определения

3. Основная часть: Разбор новых слов: «Домогателъ Тв.н.и, «Старик. фр. иезика» стр. Ж. Векереса; Риз-мисирка.

4. Итог урока

Обсуждение:

Сай Ч.М., зав. народного отделения

Урок хорошо организован: мотивирующее начало урока, последовательная взаимосвязь и соотношение структурных частей урока, структурные части урока взаимосвязаны.

Хотела отметить хороший контакт «Учитель - ученик».

Не хватало показа преподавателя на интерактиве в трудных местах. Уважительнее бы было. Хороший уровень урока.

Гусева Н.В., зам. директора по ЧР

Хороший контакт с учащимися. Цели и поставленные задачи в целом выполнены.

В технологической карте есть недостатки. Следует указывать время, затраченное на каждый этап. Код урока описать более подробно, в соответствии со структурой урока. Не хватает ссылок методической литературы, ссылки на интернет-ресурсы.

Андреева Е.Ю., зам. директора по ЧОПР:

Урок проведен на хорошем уровне. Тема урока соответствует программе и уровню знаний, умениям, навыков учащихся. Поставленная цель урока была выполнена. Достигнута результативность в поставленных задачах.

На открытом уроке следует пригласить коллег, приглашаются члены из методической, РИЦ, коллег из соседних школ, чтобы посмотреть более профессиональную работу. На следующем уроке следует организовать видеосъемку, для возможности посмотреть и оценить свой урок. Подготовиться к самооценке урока, указать самооценку в конце урока.

Критически отнестись к самооценке, указав достоинства и недостатки открытого урока.

Сумма баллов экспертного листа 385. Урок хорошего уровня.

Подписи присутствующих:  Гусева 

Экспертный лист для оценивания открытого учебного занятия (урока) педагогических работников детских школ искусств (первая квалификационная категория)

Ф.И.О. педагога Давытовой Аэна Викторовна
 Тема Работа над речевым на казахском языке обучения
 Класс (группа) Атасай А.асаду 2 кл
 Предмет, должность специальность вокала, преподаватель
 Заявленная квалификационная категория первая
 Эксперты Сат Е.М., Тусева Н.В., Федосова Е.Ю

№ п/п	Критерии	Показатели	Критический уровень	Допустимый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
1.	Организационная структура урока	Мобилизующее начало урока (мотивационный компонент); - Последовательность, взаимосвязь и соотношение структурных частей урока; - Обоснование преподавателем избранной последовательности; - Насыщенность структурных частей урока.	0	4	6	8	10
2.	Содержание учебного процесса	Соответствие программе и уровню знаний, умений, навыков обучающихся. Соотношение теоретического и практического материала. Связь с жизнью и практикой.	0	4	6	8	10
3.	Результативность	Достижение предметных и личностных результатов.	0	4	6	8	10
4.	Технологическая карта	Описание этапов урока, время затраченное на каждый этап, цели, задачи, форма, тип, планируемый результат, методы обучения, основные понятия, межпредметные связи, средства обучения и ход урока.	0	4	6	8	10
5.	Речевая культура преподавателя	Грамотная речь, владение профессиональной терминологией.	0	4	6	8	10
Сумма баллов							
ВСЕГО:			<u>38</u>				

Система оценки: Максимальный балл – 50 баллов, пороговое значение – 25 баллов
 от 40 до 50 – урок имеет высокий уровень
 от 31 до 39 – урок имеет хороший уровень
 от 25 до 30 – урок имеет средний уровень
 от 0 до 24 – урок имеет низкий уровень

Эксперты Сат Е.М. (расшифровка подписи)
Тусева Н.В. (расшифровка подписи)
Федосова Е.Ю. (расшифровка подписи)

Дата составления экспертного заключения « 08 » декабре 20 21 г.

Ознакомлен(а) 08.12.2021г. Давытова А.В.
 дата, подпись расшифровка подписи